



foto Matúš Zajac

ROBERT ŽITNANSKÝ

Dôvera je dôležitá

Slovenský ekonóm, ktorý hovorí o dôležitosti dôvery, a na Novom Zélande skúma správanie sa ľudí, motivácie a inštitúcie. Maroš Servátka.

ako sa mladý slovenský ekonóm ocitne na najopačnejšom konci sveta a začne robiť ekonomický výskum na univerzite na Novom Zélande?

Vyštudoval som ekonomiu v Poľsku. Doktorát som si išiel urobiť do americkej Arizony, ktorá bola v tom čase mekkou experimentálnej ekonómie. Práve tej som sa chcel venovať. Po získaní doktorátu som pol roka pôsobil v nemeckom Mannheimi a vtedy som dostal veľmi zaujímavú ponuku z novozélandskej University of Canterbury, ktorá sa rozhodla vybudovať veľké laboratórne centrum experimentálnej ekonómie. Keďže som sa experimentom chcel ďalej ve-

novať, laboratórium som potreboval.

ako taký výskum funguje?

Každý experiment niečo stojí, zväčša medzi 6- až 15-tisíc dolárov. Na to treba získať granty. A univerzita mi tieto granty po splnení pravidiel poskytuje, takže mi to šetrí energiu, ktorú by som musel vynakladať na to, aby som sa uchádzal o peniaze z vládnych alebo privátnych grantov. Inými slovami, môžem sa sústrediť na vedu.

pod experimentovaním v laboratóriu si asi každý predstaví horiaci kahan a výskumníka v bielom plášti. Ako prebiehajú ekonomicke experimenty?

Študujeme správanie sa ľudí

v kontrolovaných podmienkach. Namodelujeme prostredie, ktoré je väčšinou veľmi štylizované. A potom meníme vždy jednu veličinu a porovnávame, ako sa mení správanie ľudí. Najčastejšie sa takto skúmajú rôzne ekonomicke teórie.

povedzte nejaký príklad.

Napríklad si predstavte dvoch ľudí. Jeden má 10 dolárov. Môže ich poslat druhému. Ak to urobí, všetko, čo pošle, sa strojnosobí, čo má symbolizovať efektívne zhodnotenie, zisk, ktorý vzniká v bežnom živote pri obchode a výmene. Následne sa druhý hráč dozvie, koľko získal, a môže nejakú časť vrátiť prvemu.

lenže takto to nie je, čiže niečo funguje inak ako hovorí teória.

Pretože medzi ľuďmi je dôvera a motivácie, ktoré spôsobujú, že takéto situácie sa dajú

prečo by niečo vracal?

Môže sa „rozdeliť o zisk“. Neoklasická ekonómia však hovorí, že keďže všetci sú sebeckí a správajú sa ako homo economicus, ten druhý by nemal vrátiť nič, najmä keďže ide o jednorazovú transakciu. Lenže ak prvý hráč vie, že druhý mu nič nevráti, možno mu ani nič nepošle. Tým pádom máme veľmi neefektívny výsledok, pretože sa nevytvorila hodnota, ktorá sa mohla vytvoriť.

existuje na to nejaký príklad?

Napríklad si predstavte dvoch ľudí. Jeden má 10 dolárov. Môže ich poslat druhému. Ak to urobí, všetko, čo pošle, sa strojnosobí, čo má symbolizovať efektívne zhodnotenie, zisk, ktorý vzniká v bežnom živote pri obchode a výmene. Následne sa druhý hráč dozvie, koľko získal, a môže nejakú časť vrátiť prvemu.

lenže takto to nie je, čiže niečo funguje inak ako hovorí teória.

Pretože medzi ľuďmi je dôvera a motivácie, ktoré spôsobujú, že takéto situácie sa dajú

Maroš Servátka skúma, prečo sa správame, ako sa správame.

preklenúť. A my skúmame, aké pohnútky vedú ľudí k tomu, že to robia.

čiže ľudstvo nie je také sebecké, ako by sa zdalo?

Ono to veľmi záleží od situácie. Keďže prostredie veľmi konkurenčné, vtedy sa správame viac ako homo economicus, pretože ak by sme boli v takom prostredí príliš altruistickí, trh by nás vytlačil a prestali by sme existovať. Ale existujú situácie, keď je to naopak. Aj evolúcia ukazuje, ako dôležitá bola kooperácia a dôvera. Ľudia chodili chytať mamuty – a ten, kto nejakého ulobil, podelil sa o s ostatnými svojej osade. Prečo to robil? Pretože vedel, že keď nabudúce uloví mamuta niekto iný, tiež sa podelí. Takáto kooperácia pomohla ľudstvu prežiť.

aké praktické využitie má takýto výskum v našich životech?

Dôvera je veľmi dôležitá na to, aby prebiehali transakcie – ako sme si už ukázali. Jej skúmanie je teda veľmi užitočné napríklad na to, aby sme vedeli, aké motivácie vedú ľudí k tomu, že niekedy si dôverujú viac a inokedy menej. Keď vieme, že v nejakej krajinе je miera dôvery veľmi nízka, má to dôsledky na vývoj inštitúcií, formálnych, ako zákony, a aj neformálnych, ako sú zvyky, kultúra. V takom prípade výskum môže pomôcť vytvoriť medzi dvoma aktérmi akúsi tretiu inštitúciu, ktorá dokáže garantovať, že ten, kto niečo dostane, aj niečo vráti. Inými slovami, ak vieme identifikovať príčiny nedôvery, môžeme ľahšie nájsť spôsob, ako vytvoriť niečo, čo chýbajúcemu nedôveru nahradí a umožní, aby transakcie prebiehali.

existuje na to nejaký príklad?

Ludia sa zväčša nedívajú na veci očami ekonomickej teórii, ktoré sa snažia predpovedať správanie sa ľudí v určitých situáciách. Samozrejme, sú ľudia, ktorí sú tak trochu iní. Záberajú sa ekonómou a keď si sadnú niekde v reštaurácii a premyšľajú, či si dajú pivo, alebo kávu, zvažujú hraničný úzitok. To sa mi občas stáva. (Smiech.)

ako to teda funguje?

Keď sa Rusi pokúšali predávať prostredníctvom internetového servera eBay, narazili na problém dôvery: Ľudia videli, že predajca je z Ruska a neverili, že ak zaplatia, dostanú zakúpený tovar. Preto v Amerike vznikla ďalšia firma, ktorá garantovala, že naozaj dostanú tovar, za ktorý zaplatili. Tým sa problém nedôvery vyriešil a obchod pokračuje.

majú ekonómovia ako vy aj nutkanie využiť svoj výskum na zlepšenie stavu spoločnosti, alebo to robíte len ako formu

ale za nejakú cenu.

Áno, znamená to vyššie transakčné náklady.

dá sa teda povedať, že hľadanie správnych motívacii a dôvery je dôležité aj preto, aby sme znížili transakčné náklady?

Presne tak.

v niektorých regiónoch je dôvera veľmi vysoká, ale iba v uzavretých komunitách, povedzme v rodinách, ako to vidíme napríklad v južnom Taliansku. V spoločnosti mimo rodin je však veľmi malá. Zaujímajú ekonómov aj takéto javy a ich dôsledky?

V poslednom čase začalo byť skúmanie vplyvu kultúry veľmi populárne. Naozaj sú miesta, kde vidíme zaujímavé úkazy, napríklad spomínaný juh Talianska.

Alebo Čína – oni tam majú niečo, čo volajú „kruh dôvery“, a keď doň preniknete, máte ich dôveru a transakcie sa zrazu vykonávajú oveľa ľahšie. Pre klasickú ekonómioiu je to otázka preferencií, opisaných funkciu užitočnosti, kde sa každý snaží maximalizovať úžitok, teda napríklad zisk. V skutočnosti je to oveľa zložitejšie – do hry vstupuje napríklad aj kultúra či existujúce inštitúcie – a tým je to skúmanie zložitejšie a zaujímavejšie.

zdá sa teda, že v každom kúte sveta fungujú veci úplne inak – ako potom môže fungovať globálny kapitalizmus, keď k rovnakým veciam pristupujeme tak odlišne?

Ludia sa zväčša nedívajú na veci očami ekonomickej teórii, ktoré sa snažia predpovedať správanie sa ľudí v určitých situáciach. Samozrejme, sú ľudia, ktorí sú tak trochu iní. Záberajú sa ekonómou a keď si sadnú niekde v reštaurácii a premyšľajú, či si dajú pivo, alebo kávu, zvažujú hraničný úzitok. To sa mi občas stáva. (Smiech.)

ako to teda funguje?

Keď sa Rusi pokúšali predávať prostredníctvom internetového servera eBay, narazili na problém dôvery: Ľudia videli, že predajca je z Ruska a neverili, že ak zaplatia, dostanú zakúpený tovar. Preto v Amerike vznikla ďalšia firma, ktorá garantovala, že naozaj dostanú tovar, za ktorý zaplatili. Tým sa problém nedôvery vyriešil a obchod pokračuje.

majú ekonómovia ako vy aj nutkanie využiť svoj výskum na zlepšenie stavu spoločnosti, alebo to robíte len ako formu

súťaženia v akademickej komuniti?

Ako vedeči sa snažíme študovať, skúmať, popisovať... Chceme zistíť, aké sú motivácie, aké je správanie a aký je medzi tým vzťah. Ale asi každý chce spoľočnosť nejako obohatiť. Ak to môže spoľočnosť nejako vylepšiť, prečo nie? Množstvo ekonómov sa na základe ekonomickej výskumu snaží meniť inštitúcie, čo pomáha zlepšovať život ľudom, ktorí možno o inštitúciach a motiváciach nepremýšľajú, ale kvalita ich života je týmito vecami veľmi ovplyvnená.

ako to vyzerá v praxi?

Napríklad tak, že navrhнемe, aký typ inštitúcie by bolo vhodné vybudovať, aby sa preklenul problém nedostatku dôvery a trh začal fungovať. Alebo prispejeme k nastaveniu zákonov tak, aby ľudí motivovali na nejaký spôsob správania sa namiesto zakazovania.

ako je na tom Slovensko, ak sa naň pozeráte očami ekonóma, skúmajúceho motivácie a inštitúcie?

Myslim, že ľudia sa tu správajú adekvátnom tomu, ako tieto veci vyzerajú. Zmenilo sa tu však veľa motivačných faktorov, a ľudia sa napríklad stali oveľa podnikavnejšími.

které zmeny sa vám zdali najpodstatnejšie?

Veľmi sa mi páči napríklad náš daňový systém, ktorý je motivujúci na podnikanie aj na príznamanie príjmov.

a čo by ste ešte zmenili?

Rešpektovanie súkromného majetku, nízka miera korupcie a vymáhatelnosť práva sú veľmi podstatné veci. Ak nefungujú, deformujú motívacie tak, že spoľočnosť funguje oveľa menej efektívne.

aká je vaša motívacia organizovať každoročne spolu s Ekonomickou univerzitou a Nadáciou Tatram banky v Bratislave prednášky a workshopy so špičkovými svetovými ekonómami?

S mojimi kolegami sme mali pocit, že slovenskí študenti často nevidia zmysel štúdia ekonómie a mnohí studujú len kvôli získaniu diplому. Ale ekonómia je fascinujúca, a aby získali tento zážitok, rozhodli sme sa skúsiť to takto. Zdá sa, že sme našli „dieru na trhu“, ohľasy aj záujem sú vynikajúce.

180 miliárd korún (asi 6 miliárd eur) by mohla stať výstavba nového bloku jadrovej elektrárne v Jaslovských Bohuniciach, na ktorej sa minulý týždeň dohodla slovenská štátna spoločnosť Javys a česká pološtátka spoločnosť ČEZ. Slovenská vláda vybraťa ČEZ ako strategického partnera bez výberového konania a navyše – ako sa ukázalo minulý týždeň po podpise akcionárskej zmluvy, ktorá umožňuje založenie spoločného podniku a začatie výstavby – aj v tomto prípade pred verejnou zatajuje klúčové informácie, týkajúce sa napríklad financovania výstavby. Podobný postup volia politici pri mnohých

veľkých zmluvách, napríklad aj v prípade predaja časti emisnej kvóty „garážovej firme“ hlboko pod cenu. Pokračujú tak v praxi, ktorá ukazuje, že daňových poplatníkov a voličov, ktorým by politici mali slúžiť, v skutočnosti chápou ako svojich poddaných, ktorí majú platiť a nestarať sa do ich „biznisu“.

.rži

POZVÁNKA

Konzervatívny inštitút M. R. Štefánika a. týždeň Vás pozývajú na diskusiu „Finančná kríza a Slovensko. Pomôžu balíky proti kríze?“. Uskutoční sa 2. júna 2009 od 17.00 hod. v Pálffyho paláci v Bratislave, diskutovať budú štátny tajomník MF SR František Palko, ekonóm Peter Gonda z Konzervatívneho inštitútu, Juraj Karpiš z INESS a Ján Marušinec z M.E.S.A. 10. Viac informácií na stránke www.konzervativizmus.sk.